



ПРОБЛЕМЫ БАНКРОТСТВА ПРЕДПРИЯТИЙ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

ЯКУБОВСКАЯ Т. Л.

*ст. преподаватель, Белорусский национальный технический университет, Минск,
РЕСПУБЛИКА БЕЛАРУСЬ*

Аннотация: В данной работе рассмотрена эффективность реализации института банкротства в Республике Беларусь. Проанализирован зарубежный опыт использования национальных систем несостоятельности (банкротства). Рассмотрены основные направления совершенствования механизма несостоятельности (банкротства) в Республике Беларусь.

Ключевые слова: банкротство, несостоятельность, ликвидация предприятия, эффективность механизма банкротства.

Вопросы банкротства для нашей республики уже не являются новыми: с 1991 года трижды обновлялась законодательная база, касающаяся несостоятельности и банкротства, есть правоприменительная практика хозяйственных судов республики с признанием должников банкротами. С появлением белорусского законодательства о несостоятельности (банкротстве) юристы и экономисты сразу указали на существенные, бросающиеся в глаза недостатки закона. Тем не менее, реально решены лишь частные задачи:

уточнены многие формулировки, содержащиеся в законодательстве о банкротстве республики Беларусь, давшие возможность хозяйственным судам начать рассмотрение дел о банкротстве предприятий;

скорректирована методика выявления неплатежеспособности (банкротства) предприятий с учетом отрасли и вида деятельности;

изменены некоторые юридические процедуры с целью ускорения делопроизводства в хозяйственных судах.

Что может свидетельствовать о проблемах в сфере применения законодательства о несостоятельности и банкротстве? Для ответа

на этот вопрос необходимо вспомнить назначения механизма банкротства: очистить экономику от «изживших» себя элементов и дать возможность эффективным предприятиям и организациям реализовать свой потенциал, прекратив поддержку неэффективных производств. Каковы статистические данные? За 2006 год подано 1870 заявлений о несостоятельности (банкротстве) в соответствующие инстанции, из них принято к рассмотрению 1500 дел, ликвидацией закончилось 1100 дел. Если сравнить это количество с соответствующими данными за 2004 год (соответственно 621, 330 и 302 дела), можно сделать вывод о том, что институт банкротства получил практическое применение в республике и развивается. Вопрос в том, насколько эффективно происходят эти процессы.

Рассмотрим основные показатели, характеризующие эффективность промышленного сектора экономики. На конец первого квартала 2007 года количество убыточных предприятий составило 2,4 тыс., в том числе в промышленности – 629. Отмечается рост кредиторской и дебиторской задолженности по сравнению с 2006 годом. Необходимо эти данные сопоставить с изменением основных показателей, характеризующих эффектив-

ность производства, например, рассмотрим изменение рентабельности. За первый квартал 2007 года рентабельность реализованной продукции составила 11,2%, что на 17,6% меньше, чем в прошлом году (13,6%). При этом даже представители министерств и ведомств не списывают полностью эти результаты на повышение стоимости энерго-ресурсов. Другой тревожный момент - повышенный темп роста складских запасов в отрасли (102%), хотя и результаты 2006 года не обнадеживают: в прошлом году 60,5% произведенной продукции не поступила к реализации, что свидетельствует о продолжающемся затоваривании предприятий. Возникает вопрос, за счет каких ресурсов идет увеличение объема производства в промышленности (за первый квартал 2007 года он возрос на 5,9%).

Проанализировав эти данные, можно сделать вывод о неэффективности существующего механизма несостоятельности (банкротства) в республике Беларусь, так как происходит нерациональное использование ресурсов: предприятия, выпускающие неконкурентоспособную продукцию «держатся на плаву» благодаря поддержке государства, которое автоматически перераспределяет средства от эффективных предприятий к малоэффективным. Таким образом, не создается законодательного стимула для повышения конкурентоспособности существующей продукции.

Неоспоримую ценность для белорусских исследований эффективности реализации института банкротства представляет собой практика применения законодательства о банкротстве развитых стран, которой уже более ста лет.

Функционирование зарубежных национальных систем экономической несостоятельности (банкротства) претерпевало значительные изменения в ходе социально-экономической эволюции.

Наибольшие различия в национальных системах экономической несостоятельности (банкротства) наблюдаются в сфере направленности соответствующих систем. Можно выделить продебиторскую и прокредиторскую системы с вариантами ужесточения в том, или другом направлении. При этом национальные системы банкротства могут кардинально менять направленность воздействия.

Например, в Германии, несмотря на то, что продебиторское законодательство о банкротстве от момента принятия (1877 год) до прошлого столетия постоянно совершенствовалось, эффективность правоприменительной практики постепенно снизилась. Об этом свидетельствует тот факт, что в конце 90-х годов средняя доля удовлетворенных требований не достигала и 2% от суммы обязательств перед не имеющими льгот кредиторами. Поэтому, согласно вступившему в 1999 году новому закону о несостоятельности:

1) период, после которого субъект хозяйствования, имеющий задолженность по платежам, признается неплатежеспособным, сократился с семи до двух недель; это сместило баланс интересов в сторону защиты прав кредиторов.

2) отменено безотлагательное дробление должника, содержащееся в предыдущем законодательстве о несостоятельности с предложением альтернатив: растянутой ликвидации должника, его реорганизации, передачи другому собственнику;

3) исковая давность по непогашенным обязательствам сократилась с 30 до 7 лет.

Два последних нововведения несколько смягчили перераспределение интересов в сторону кредитора.

Законодательство о банкротстве в США также претерпело значительные изменения из-за скандальных процессов, связанных с банкротством корпораций-гигантов. В результате в США в 1994 году сформировалось нейтральное законодательство, характеризующееся многовариантностью процессуальных возможностей урегулирования проблемы неплатежеспособности в зависимости от круга субъектов. При этом новое законодательство не переломило ситуацию в корне: количество банкротств достигло 1,5 млн. в год, а темп роста предприятий-банкротов составлял в последние годы 10 – 15%. Судебные процедуры сопровождаются значительными злоупотреблениями со стороны менеджеров компании, аудиторов и прочими финансовыми махинациями. Поэтому в настоящее время ведется совершенствование этой процедуры.

Во Франции существует радикально продебиторская система банкротства, в которой приоритеты отданы восстановлению должника, и лишь в крайних случаях – его ликвидация.

По французскому законодательству понятие «несостоятельности» применимо

только к коммерсантам, поэтому к лицам неторговых профессий положения о банкротстве не применяются.

Во Франции двухлетняя работа по реформе законодательства была завершена в 1985 году принятием закона № 85-98 о восстановлении предприятий и ликвидации их имущества в судебном порядке, декрета № 85-1388 о восстановлении предприятия и ликвидации его имущества в судебном порядке и закона о конкурсных управляющих, ликвидаторах и экспертах по определению состояния предприятий. В настоящее время эти акты являются основными источниками национального французского конкурсного права.

Существующая белорусская система несостоятельности (банкротства) формировалась, по-видимому, на основе французской системы банкротства. В результате существующий институт банкротства не создал предпосылок для оздоровления экономики.

Причина существующего положения - в отсутствии конкретных приоритетов развития экономики республики. Правительство взяло курс на развитие инновационной экономики, но окончательно не определилось, на чем будем специализироваться. Ведь механизм банкротства, как важнейшая составляющая экономической системы республики должен строиться с точки зрения конкретно поставленных целей. Пока предлагаются несколько направлений: биотехнологии, IT – услуги, машиностроение, услуги образования и здравоохранения. Понятно, почему так сложно дать окончательный ответ: все эти направления имеют право на существование, но изыскать финансы на поддержку всех вышеперечисленных отраслей не представляется возможным. Однако определиться с приоритетными отраслями в обозримом будущем придется. Многих специалистов вдохновляет опыт Финляндии, согласно которому 15 лет назад аналогичный выбор был сделан в пользу телекоммуникационной отрасли. В результате сегодня – телефон Nokia – один из лидеров мирового рынка.

После определения приоритетов, к остальным неплатежеспособным предприятиям следует применять более жесткий, рыночный вариант реализации института банкротства (например, четкие короткие сроки расчета с кредиторами, аналогичным германским, после которых запускаются конкурсные механизмы, или определенная доля долга, как рекомендовал некоторым

странам Восточной Европы Всемирный Банк реконструкции и развития).

Выводы.

1) Принцип многовариантности процессуальных возможностей следует узаконить в Республике Беларусь только после того, как соответствующие государственные органы власти определяют направления структурной перестройки экономики; тогда можно будет выделить предприятия тех отраслей, ликвидация которых не целесообразна (или наоборот, целесообразна) не только в связи с социальными условиями и сложившимися традициями производства (речь идет о градообразующих предприятиях и предприятиях-монополистах), но и с учетом перспектив развития белорусской экономики.

2) Принятие заявления должника о банкротстве только в том случае, если требование должника в непогашенной части не меньше минимально установленного в законе размера. По мнению автора, эта сумма должна быть не меньше судебных издержек на рассмотрение дел по банкротству.

3) Рассмотрение дел по банкротству в специально созданных для этого судах. Необходимость отдельного рассмотрения дел о банкротствах объясняется закономерно большим количеством таких судебных разбирательств в первое время от начала действия закона (предполагается, что в новой редакции закон все же будет работоспособным).

4) Возложение на кредиторов обязанности доказательства действительности требований, лежащих в основе ходатайства, размера требований, которые должны быть не меньше установленного в законе минимума, и неплатежеспособности должника.

Реализация данного положения значительно упростит и ускорит работу судов, а значит и увеличит шансы на эффективную реализацию системы банкротства.

5) Создание института профессиональных должностных лиц конкурсного производства. При этом целесообразно в ряде высших учебных заведений Республики Беларусь вести подготовку студентов по следующим новым специальностям: конкурсный управляющий и ликвидатор, эксперт по определению состояния предприятия. Автор предлагает осуществлять набор студентов из числа лиц, уже имеющих высшее экономическое или юридическое образование и определенный опыт практической работы (не менее пяти лет).

ЛИТЕРАТУРА:

[1] Закон Республики Беларусь от 18 июля 2000 года № 243-3 «Об экономической несостоятельности (банкротстве) с изменениями и дополнениями.

[2] Постановление Министерства Финансов Республики Беларусь, Министерства Экономики Республики Беларусь. Министерства статистики и анализа Республики Беларусь от 14 мая 2004 года №

81/1281/65 «Об утверждении инструкции по анализу и контролю за финансовым состоянием и платежеспособностью субъектов».

[3] Фомин Я.А. Диагностика кризисного состояния предприятия: Учебное пособие для вузов. – М.: ЮНИТИ – ДАНА, 2004. – 349 с.

PROBLEMS OF ENTERPRISE BANKRUPTCY IN REPUBLIC OF BELORUS

T. L. Yakubovskaya.

*Senior lecturer, Belarusian National University of Technology, Minsk,
REPUBLIC OF BELARUS*

***Abstract:** The paper presents the efficiency of the implementation of the bankruptcy institution in the Republic of Belarus. The international experience in using national systems of bankruptcy has been analyzed. The main trends of improving the bankruptcy mechanism in the Republic of Belarus have been examined.*

***Key words:** bankruptcy, enterprise bankruptcy efficiency of the bankruptcy mechanism.*